

**DRAAGVLAKMETING
PARKEREN ONDER DE
NOORDERHAVENKADE**

M.T. Brokken en P.A. de Graaf

Centrum voor Onderzoek en Statistiek (COS)
November 2006

In opdracht van deelgemeente Noord

© Centrum voor Onderzoek en Statistiek (COS)

Auteur: M.T. Brokken en P.A. de Graaf

Project: 06-2584

Prijs: € 10,00

Adres: Goudsesingel 78, 3011 KD Rotterdam
Postbus 21323, 3001 AH Rotterdam

Telefoon: (010) 489 95 00

Telefax: (010) 489 95 01

E-mail: info@cos.rotterdam.nl

Website: www.cos.rotterdam.nl

INHOUD

Samenvatting en conclusies	5
1 Inleiding	7
1.1 De enquête	7
1.2 Opbouw van het rapport	9
2 Autobezit en parkeersituatie in de buurt	11
2.1 Autobezit	11
2.2 Parkeerervaringen	11
2.3 Oordeel over parkeersituatie	13
2.4 De noordelijke en de zuidelijke helft van het gebied	15
3 Voorgestelde verbeteringen voor parkeersituatie	17
3.1 Voorstellen van bewoners	17
3.2 Een ondergrondse parkeergarage	18
3.3 De noordelijke en de zuidelijke helft van het gebied	21
Bijlage	23
Begeleidende brief en vragenlijst aan bewoners	

Samenvatting en conclusies

Op verzoek van de deelgemeente Noord heeft het Centrum voor Onderzoek en Statistiek (COS) in oktober 2006 onderzoek gedaan naar het draagvlak onder buurtbewoners voor een parkeergarage met 200 à 250 plekken onder het park van de Noorderhavenkade. Hiervoor zijn alle woonadressen in het gebied rondom de Noorderhavenkade schriftelijk benaderd met een enquête met vragen over de huidige parkeersituatie, hun beleving van de parkeerdruk en het oordeel over de voorgenomen parkeergarage.

Respons

In totaal hebben 972 bewoners een vragenlijst ingevuld en teruggestuurd, wat een respons van 42% betekent. Deze respons is wat lager dan verwacht gezien (de gevoeligheid van) het onderwerp en de persaandacht voor de ondergrondse parkeergarage tijdens de veldwerkperiode. Een conclusie is dan ook dat het parkeren in de buurt en het plan voor een parkeergarage onder de Noorderhavenkade onderwerpen zijn die onder de buurtbewoners minder leven dan verwacht.

Autobezit en parkeerervaringen

Driekwart van de respondenten beschikt over een auto: 66% heeft één auto en 9% heeft twee auto's op het adres. De meeste autobezitters vinden bij thuiskomst meestal snel een parkeerplek, maar een derde zegt vaak of (vrijwel) altijd lang te moeten zoeken. Het vinden van een parkeerplek bij de eigen woning is voor de meeste autobezitters overdag geen probleem, maar is 's avonds en 's nachts voor een meerderheid wel moeilijk tot vrijwel onmogelijk. De nachten scoren daarbij nog slechter dan de avonden. De helft van de auto's staat 's nachts voor de deur vlak bij huis geparkeerd, wat minder is dan gemiddeld in Rotterdam volgens de Omnibus-enquête 2006.

Oordeel over huidige parkeersituatie

Net iets meer buurtbewoners (42%) zijn (zeer) tevreden over de huidige parkeersituatie dan (zeer) ontevreden (37%). Ook de autobezitters oordelen net iets vaker positief dan negatief over de parkeersituatie, ondanks het feit dat een meerderheid problemen heeft met het parkeren 's avonds en 's nachts. Aan veranderingen in de parkeersituatie heeft een meerderheid ook geen behoefte als dit in de eigen portemonnee wordt gevoeld. Als het geen geld kost, is er wel degelijk een meerderheid die wil dat de parkeersituatie verandert; zowel onder autobezitters als onder alle buurtbewoners.

Mogelijke verbeteringen van de parkeersituatie

Aan de bewoners is gevraagd welke mogelijkheden er volgens hen zijn om de parkeersituatie te verbeteren. De helft van de respondenten ziet het uitbreiden van het aantal bovengrondse parkeerplekken als oplossing. Een kwart noemt het uitbreiden van het betaald parkeren tot 23 uur en het alleen toestaan van parkeren voor vergunninghouders. Een vijfde ziet een ondergrondse parkeergarage als verbetering. 15% van de bewoners heeft in eigen woorden een suggestie aangedragen, waarvan bijna een derde een andere inrichting en/of benutting van de ruimte voor (mogelijke) parkeerplekken (zoals de oriëntatie van de parkeervakken en het belijnen van parkeervakken) noemt.

Oordeel over en gebruik van ondergrondse parkeergarage

Een parkeergarage onder de Noorderhavenkade met 200 à 250 plekken is door de deel-

gemeente aangedragen als oplossing ter verbetering van de parkeersituatie. Hiervoor bestaat echter weinig draagvlak: slechts 21% van de respondenten vindt het een goed plan. Een meerderheid van 58% vindt het een slecht plan en 12% vindt het plan wel goed maar de locatie niet geschikt. Ook de kinderopvang en basisscholen aan de Noorderhavenkade zijn tegen. Erg weinig respondenten (2%) denken voor de circa €50 per maand die dat zou kosten gebruik te zullen maken van de voorgestelde parkeergarage, 12% denkt dit misschien te doen. De overgrote meerderheid (86%) zegt zelf geen gebruik te zullen maken van de garage. De percentages veranderen vrijwel niet als alleen naar de antwoorden van de autobezitters wordt gekeken. De meest genoemde reden (door 71%) om geen of alleen misschien gebruik te maken van de garage zijn de kosten. Een andere veelgenoemde reden (door 40%) is dat men denkt altijd wel een plek op straat te zullen vinden.

Slotbeschouwing

Overdag niet, maar in de avond en nacht zijn er problemen bij het parkeren in het Noorderhavenkadegebied. Dit beeld komt overeen met eerdere tellingen van de gemeente. Toch is er momenteel alleen behoefte aan verbeteringen in de parkeersituatie als dit bewoners geen geld kost. Een ondergrondse parkeergarage wordt slechts door een klein deel van de bewoners als oplossing voor de parkeerdruk gezien en zal door nog minder bewoners worden gebruikt. Ook hierbij spelen de kosten een grote rol.

Overigens wordt de parkeersituatie in het zuidelijke deel van het gebied ("boven" de Besemerstraat en de Abraham Kuyperlaan) negatiever ervaren dan in het noordelijke deel, vinden in het zuidelijke deel méér mensen dat er iets moet veranderen (maar ook hier: mits het maar niet meer geld kost), vindt men de geplande ondergrondse parkeergarage in het zuidelijke deel iets vaker een goed plan en is de voorkeur voor naast het grafisch lyceum daar ook iets minder groot. Maar ook in het zuidelijke deel van het gebied zou maar 2% zelf gebruik maken van een vijftig euro per maand kostende parkeergarage onder de Noorderhavenkade.

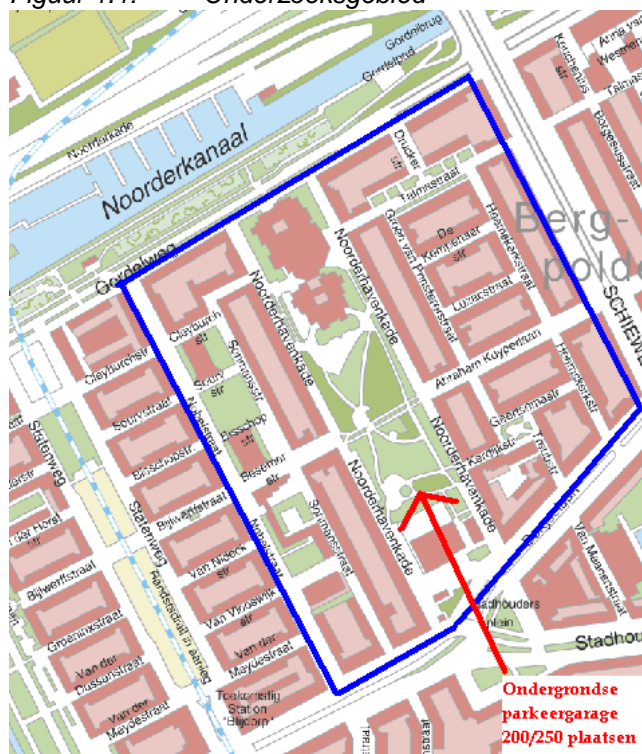
1 Inleiding

Volgens tellingen van de gemeente is de parkeerdruk in de omgeving van de Noorderhavenkade in de deelgemeente Noord op bepaalde tijdstippen zoals 's avonds en 's nachts hoog. Een ondergrondse parkeergarage is een mogelijke oplossing voor het verlichten van de parkeerdruk, maar op een informatieavond begin juli 2006 leek een meerderheid van de buurt tegen dit plan te zijn. Onduidelijk is in hoeverre de toen aanwezige buurtbewoners representatief waren voor *alle* bewoners. Op verzoek van de deelgemeente Noord heeft het Centrum voor Onderzoek en Statistiek (COS) daarom in oktober 2006 onderzoek gedaan naar het draagvlak onder buurtbewoners voor een parkeergarage met 200 à 250 plekken onder het park van de Noorderhavenkade. Hiervoor zijn *alle* bewoners benaderd met een schriftelijke enquête met vragen over de huidige parkeersituatie, hun beleving van de parkeerdruk en het oordeel over de voorgenomen parkeergarage. In het voorliggende rapport staan de uitkomsten van dit onderzoek.

1.1 De enquête

Voor het onderzoek is een schriftelijke vragenlijst opgesteld die beide zijden van een A4-tje bestrijkt. De vragenlijst is met begeleidende brief en antwoordenvolpoe per 24-uurs-post verstuurd op donderdag 5 oktober 2006 naar alle 2551 woonadressen in de buurt van de Noorderhavenkade. Figuur 1.1 geeft het exacte onderzoeksgebied weer. De adressen zijn afkomstig uit een koppeling door het COS van twee gemeentelijke bestanden: het *Administratief Vastgoed Systeem (AVS)* met de *Gemeentelijke Basisadministratie (GBA)*, wat het *Woningen-Bevolkingsbestand (WBOB)* oplevert.

Figuur 1.1: Onderzoeksgebied



Het veldwerk is beëindigd op 2 november, drie weken na het versturen van de vragenlijst. Op dat moment waren er 972 vragenlijsten geretourneerd. Uit het *WBOB* is gebleken dat 210 van de benaderde adressen op 1 juli 2006 niet bewoond waren, wat een leegstandspercentage van 8,2% betekent. Als voor zo'n leegstand wordt gecorrigeerd, zouden 2341 bewoonde adressen een vragenlijst moeten hebben ontvangen. Hiervan zijn 972 vragenlijsten teruggekomen; dat is een respons van 42%. Overigens zijn er tussen 2 november (beëindiging veldwerk) en 10 november (afronding rapportage) nog 29 vragenlijsten binnengekomen, die niet meer in het onderzoek konden worden

meegenomen. Dit is jammer, maar deze niet bij de analyse betrokken vragenlijsten zouden door hun kleine aantal de uitkomsten maar zeer beperkt hebben kunnen beïnvloeden.

De respons is wat lager dan verwacht gezien het feit dat over het onderzoeksonderwerp, het parkeren in de buurt, bewoners altijd wel een mening kunnen hebben; of men nu een auto bezit of niet. Het parkeren in het gebied rondom de Noorderhavenkade blijkt geen onderwerp te zijn dat heel erg leeft in de buurt; op meer dan de helft van de bewoonde adressen heeft immers niemand de moeite genomen om de vragenlijst in te vullen. Ook de persaandacht in de veldwerkperiode voor het plan om onder de Noorderhavenkade een parkeergarage te bouwen heeft de respons niet tot grote hoogte gestuwd. Aanleiding voor artikelen in bijvoorbeeld de *Havenloods* was het aanbieden van een petitie aan wethouder Baljeu door de actiegroep *Kick Off*, die tegen de komst van een ondergrondse parkeergarage is. Deze aandacht in de pers kan responsbevorderend hebben gewerkt, maar de verwachting is wel dat met name tegenstanders hierdoor aangemoedigd zijn om een vragenlijst in te vullen.

In figuur 1.2. is de respons per straat weergegeven. De respons is het hoogst voor de Noorderhavenkade. In de directe zijstraten en eerste parallelstraten is de respons wat lager, maar meestal wel hoger dan in de nog verder gelegen straten. Dit is logisch; bewoners aan de Noorderhavenkade zelf en de dichtbij gelegen straten zullen zich meer betrokken voelen bij het onderzoeksonderwerp dan de bewoners van de wat verder gelegen straten.

Figuur 1.2. Respons per straat

	Benaderde adressen	Respondenten	Responspercentage*
Noorderhavenkade	521	295	56%
Directe zijstraten en eerste parallelstraten			
Abraham Kuyperlaan	123	42	36%
Bergselaan	82	31	39%
Besemerstraat	18	6	38%
Gordelweg	165	72	42%
Groen van Prinstererstr	180	66	36%
Kerdijkstraat	24	7	28%
Sonmansstraat	203	92	44%
Stadhoudersplein	20	5	25%
Stadhoudersweg	28	12	43%
Talmastraat	216	61	28%
Treubstraat	34	13	45%
Verder weg gelegen straten			
Bisschopstraat	40	10	23%
Cleyburchstraat	13	2	14%
De Kempenaerstraat	72	18	28%
Geertsemastraat	57	22	39%
Heemskerkstraat	220	63	29%
Luzacstraat	72	17	25%
Nobelstraat	206	88	42%
Sourystraat	49	4	8%
Straat onbekend		46	
Totaal	2551	972	42%

* Gecorrigeerd voor veronderstelde leegstand.

Winkels, bedrijven en instellingen in het onderzoeksgebied hebben geen vragenlijst ontvangen. Wel hebben Bibliotheek Blijdorp, Kinderopvang Korn, het Grafisch Lyceum Rotterdam en de basisscholen de Blijberg, Dominicus en Prinses Beatrix, die vlakbij de voorgestelde parkeergarage liggen, een informerende brief ontvangen over het onderzoek. Daarin stond ook dat de instelling desgewenst schriftelijk de mening over de parkeersituatie en de voorgenomen bouw van de parkeergarage aan het COS kon doorgeven. De drie basisscholen hebben schriftelijk gereageerd. Deze schriftelijke reacties van de scholen zijn door het COS aan de deelgemeente overgedragen. Uit de reacties blijkt dat de scholen tegen de komst van een ondergrondse parkeergarage zijn. De basisscholen hebben samen met de kinderopvangvoorziening begin maart een bezwaarschrift ingediend bij de deelgemeente Noord, maar zeggen daar tot op heden geen reactie op te hebben ontvangen. Dit bezwaarschrift was als bijlage meegestuurd. De bezwaren gaan over een verslechtering van de luchtkwaliteit, de verkeersveiligheid voor de kinderen, filevorming, overlast en gebrek aan speelruimte tijdens de bouw van de parkeergarage en het verdwijnen van groen.

1.2 Opbouw van het rapport

Dit rapport is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 gaat in op het autobezit in de buurt. Ook worden de parkeerervaringen van de autobezitters in de buurt beschreven. Tot slot van dit hoofdstuk wordt de tevredenheid van de buurtbewoners met de huidige parkeersituatie behandeld. Daarbij wordt gekeken naar de mening van zowel de autobezitters als degenen zonder auto, die in dit rapport ook wel de 'autolozen' worden genoemd. Hoofdstuk 3 beschrijft de mogelijke oplossingen voor het verbeteren van de parkeersituatie in de buurt. Daarbij wordt duidelijk gemaakt welke oplossingen er volgens de buurtbewoners zijn en wat zij vinden van het plan om een ondergrondse parkeergarage onder de Noorderhavenkade te bouwen. Ook hier wordt gekeken of de mening van de autobezitters verschilt van die van de autolozen. Tot slot is in de bijlage de vragenlijst en begeleidende brief voor de bewoners opgenomen.

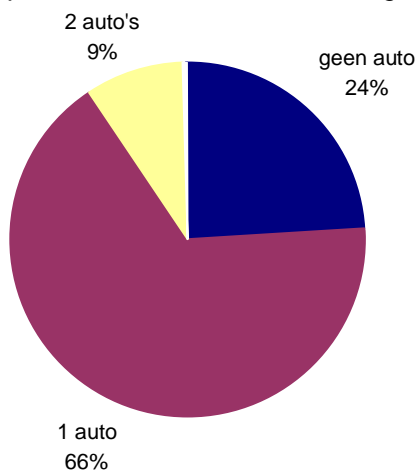
2 Autobezit en parkeersituatie in de buurt

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de het autobezit in het gebied rondom de Noorderhavenkade. Daarnaast worden de parkeerervaringen van de autobezitters beschreven. Daarna komt de mening van autobezitters en autolozen over de huidige parkeersituatie in de buurt aan bod.

2.1 Autobezit

Een kwart van de respondenten woont op een adres zonder auto. De meeste respondenten wonen op een adres waar men wel een auto heeft: op tweederde van de adressen beschikt men over één auto en op bijna één op de tien adressen heeft men twee auto's (figuur 2.1). Op een enkel adres heeft men drie auto's. Ter vergelijking: in heel Rotterdam heeft volgens de Omnibussenquête 2006, een jaarlijkse opinieonderzoek onder Rotterdammers van het COS, 66% van de huishoudens één of meer auto's. Rond de Noorderhavenkade is dit dus wat méér.

Figuur 2.1: Autobezit per adres in Noorderhavenkadegebied

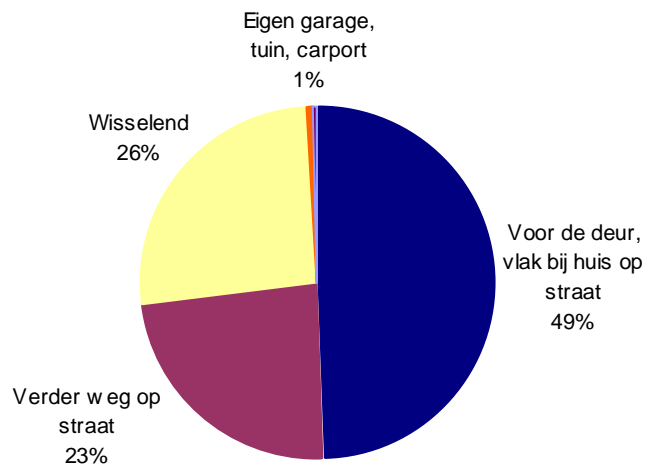


2.2 Parkeerervaringen

De autobezitters in het onderzoeksgebied is gevraagd naar hun parkeerervaringen in de buurt: waar worden de auto's 's nachts geparkeerd, hoe vaak moet men bij thuiskomst lang zoeken naar een parkeerplek en hoe moeilijk is het vinden van een parkeerplek bij de woning door-gaans op verschillende tijdstippen.

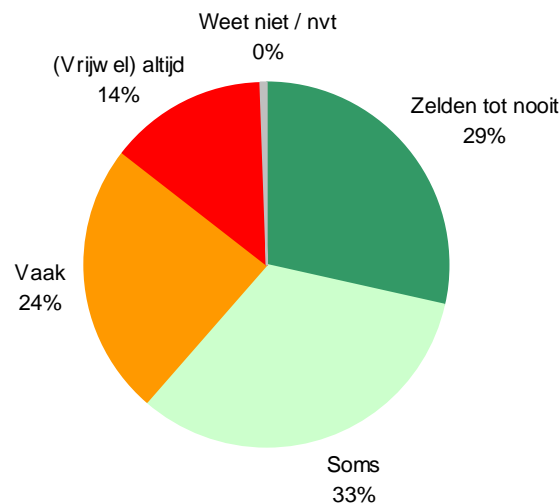
Uit figuur 2.2 blijkt waar de auto's in het Noorderhavenkadegebied 's nachts geparkeerd staan. De meeste auto's staan dan voor de deur, vlak bij huis geparkeerd (49%) of verder weg op straat (23%). De nachtelijke parkeerplek van vrijwel alle andere auto's (26%) wisselt. Een klein aantal auto's (1%) heeft een eigen parkeerplek, bijvoorbeeld in een eigen garage, tuin of carport. In de Omnibussenquête wordt dezelfde vraag al een aantal jaren gesteld. Wanneer de Omnibussenquête van voorjaar 2006 wordt vergeleken met dit onderzoek, blijkt dat de uitkomsten duidelijk verschillen: auto's in het Noorderhavenkadegebied staan 's nachts minder vaak vlak bij huis geparkeerd of op een eigen parkeerplek (garage, tuin, carport) en vaker verder weg op straat of op een wisselende parkeerplek dan gemiddeld in Rotterdam.

Figuur 2.2: Nachtelijke parkeerplek van auto's in Noorderhavenkadegebied



De meeste autobezitters lukt het meestal wel om bij thuiskomst snel een parkeerplek te vinden: 29% hoeft zelden tot nooit lang te zoeken en 33% soms (figuur 2.3). Ruim een derde van de autobezitters ondervindt wel problemen: een kwart moet vaak lang naar een plekje zoeken en 14% moet (vrijwel) altijd lang zoeken.

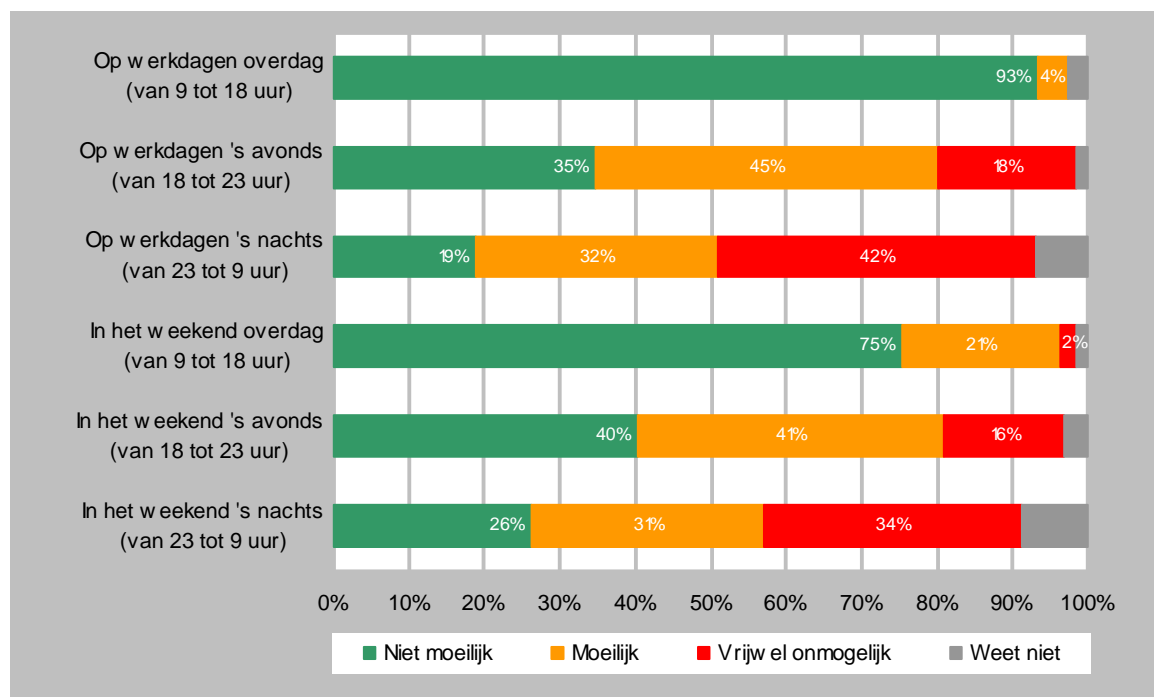
Figuur 2.3: Antwoord van autobezitters op de vraag "Hoe vaak moet u bij thuiskomst lang zoeken om een parkeerplek te vinden?"



Aan de autobezitters is ook gevraagd hoe moeilijk het vinden van een parkeerplek bij de eigen woning doorgaans is op verschillende tijdstippen. Een ruime meerderheid zegt dat het parkeren dichtbij huis *overdag*, op werkdagen en in het weekend, over het algemeen niet moeilijk is. Wel is het in het weekend iets minder makkelijk dan op werkdagen; op werkdagen overdag vindt 93% het niet moeilijk om een plek bij huis te vinden, tegen 75% in het weekend overdag (zie figuur 2.4). Het parkeren in de *avond* en *nacht* is voor de meeste autobezitters doorgaans wél een probleem. Dit beeld correspondeert met eerder parkeertellingen van de gemeente. Op werkdagen 's avonds vindt 63% het moeilijk tot (vrijwel) onmogelijk om een plek bij de eigen

woning te vinden; in weekenden 's avonds is dit voor 57% moeilijk tot (vrijwel) onmogelijk. De nachten scoren nog slechter dan de avonden: op werkdagen vindt 74% van de autobezitters het doorgaans moeilijk tot (vrijwel) onmogelijk om 's nachts een plek bij huis te vinden, en in het weekend 's nachts ervaart 65% dit als moeilijk tot (vrijwel) onmogelijk. Hieruit kan ook worden afgeleid dat voor de avonden en nachten geldt dat het vinden van een plek bij huis op werkdagen moeilijker is dan in het weekend.

Figuur 2.4: Antwoord van autobezitters op vraag "Hoe moeilijk is het vinden van een parkeerplek bij uw woning meestal op onderstaande tijdstippen?"



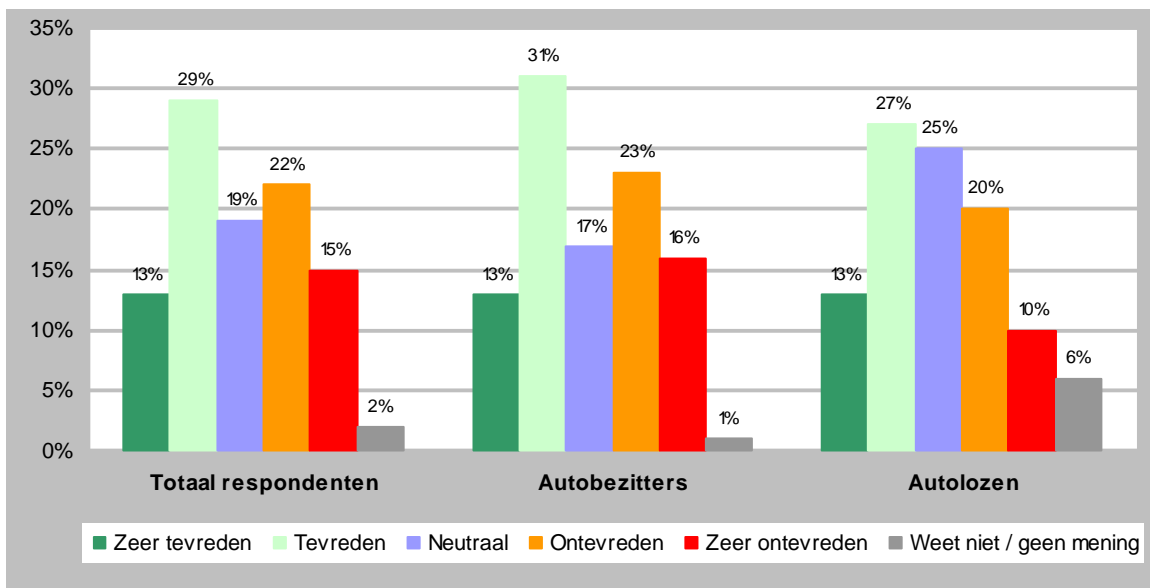
2.3 Oordeel over parkeersituatie

Aan alle bewoners, dus degenen met én zonder auto, is gevraagd hoe tevreden ze zijn over de huidige parkeersituatie bij de eigen woning. Uit figuur 2.5 blijkt dat iets meer respondenten (zeer) tevreden zijn (42%) dan (zeer) ontevreden (37%). Een vijfde van de respondenten staat neutraal tegenover de huidige parkeersituatie en een kleine aantal heeft hierover geen mening of weet het niet. Wanneer onderscheid wordt gemaakt in autobezitters en autolozen blijkt dat het patroon gelijk blijft: de groep die (zeer) tevreden is, is iets groter dan de groep die (zeer) ontevreden is. Wel staan de autolozen beduidend vaker neutraal of meningloos tegenover de huidige parkeersituatie dan de autobezitters.

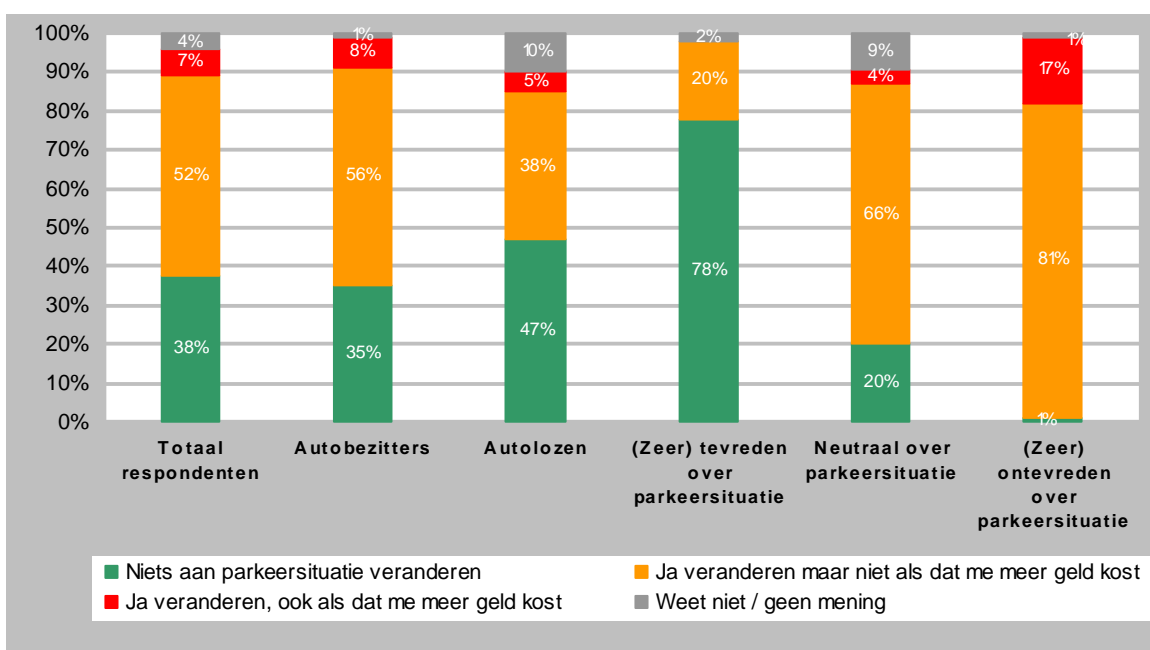
Aan de buurtbewoners is ook gevraagd of ze vinden dat er iets aan de parkeersituatie in de buurt moet veranderen. De antwoorden zijn weergegeven in figuur 2.6. De meeste respondenten (52%) vinden dat er iets moet gebeuren, tenzij hen dat meer geld kost: dan hoeft het niet. Voor ruim een derde (38%) van de respondenten hoeft er sowieso niets aan de huidige

parkeersituatie gedaan te worden. Slechts een kleine groep van 7% vindt dat er iets aan het parkeren gedaan moet worden ongeacht de eventuele extra kosten voor henzelf. Het animo voor veranderingen in de parkeersituatie bij stijgende kosten voor de bewoners is blijkbaar gering, maar als er geen sprake is van stijgende kosten is er wel degelijk behoefte aan veranderingen in de parkeersituatie.

Figuur 2.5: Antwoord van alle respondenten, autobezitters en autolozen op de vraag “Hoe tevreden bent u over de huidige parkeersituatie bij uw woning?”



Figuur 2.6: Antwoord van alle respondenten, autobezitters en autolozen op vraag “Vindt u dat er iets moet veranderen aan de parkeersituatie in uw buurt?”



In figuur 2.6 is de behoefte aan veranderingen in de parkeersituatie ook in beeld gebracht voor autobezitters en degenen zonder auto. Bij de autolozen is er duidelijk minder behoefte aan wijzigingen in de parkeersituatie dan bij autobezitters. Ook is in de figuur de mening weergegeven van degenen die (zeer) tevreden zijn met de huidige parkeersituatie, van degenen die hier neutraal tegenover staan en van degenen die (zeer) ontevreden zijn over het parkeren bij hun woning. Voor degenen die positief zijn over het parkeren hoeft er meestal niets te veranderen. Dit is volkomen anders bij degenen die negatief oordelen over de huidige parkeersituatie; van hen wil bijna iedereen dat er iets verandert, maar in de meeste gevallen ook alleen als dit geen extra kosten voor hen meebrengt.

2.4 De noordelijke en de zuidelijke helft van het gebied

Bij de analyse van de beantwoording van de diverse vragen uit de vragenlijst is ook gekeken naar verschillen tussen de beantwoording door de bewoners in de noordelijke helft van het gebied ("boven" de Besemerstraat en de Abraham Kuyperlaan) en die door de bewoners van de zuidelijke helft ("onder" de Besemerstraat en de Abraham Kuyperlaan). De bewoners in het zuidelijke deel moeten bij thuiskomst vaker lang zoeken om een parkeerplek te vinden dan die in het noordelijke deel: in het zuidelijke deel zoekt 32% vaak en 18% (vrijwel) altijd, tegen 18% respectievelijk 12% in het noordelijke deel. Vooral 's avonds en 's nachts is het vinden van een parkeerplek bij de woning in het zuidelijke deel volgens een groter deel van de bewoners meestal moeilijk of vrijwel onmogelijk.

Het oordeel over de parkeersituatie is in het zuidelijke deel dan ook negatiever. Tevreden of zelfs zeer tevreden is in het zuidelijke deel 33%, tegen 49% in het noordelijke deel. Ontevreden of zelfs zeer ontevreden is in het zuidelijke deel daarentegen 46%, tegen 30% in het noordelijke deel. In het zuidelijke deel vinden dan ook méér mensen dat er iets moet veranderen aan de parkeersituatie: in totaal 67%, tegen 52% in het noordelijke deel - maar in beide delen vindt de overgrote meerderheid daarvan dat alleen maar mits het niet meer geld kost.

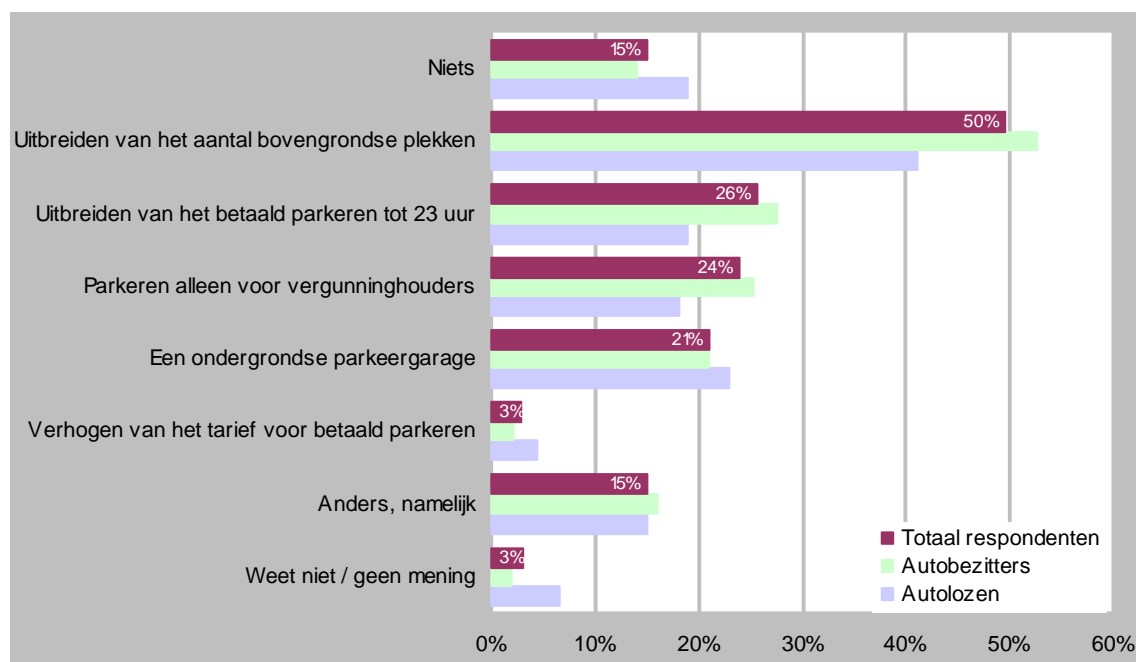
3 Voorgestelde verbeteringen voor parkeersituatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mening van de buurtbewoners over mogelijke verbeteringen van de parkeersituatie in het Noorderhavenkadegebied. In de eerste paragraaf worden de eigen suggesties van de bewoners behandeld. In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op het oordeel over het plan om een ondergrondse parkeergarage onder de Noorderhavenkade te bouwen, en in paragraaf 3.3 wordt weer gekeken naar het verschil tussen “noord” en “zuid”.

3.1 Voorstellen van bewoners

In de vragenlijst voor dit onderzoek is aangegeven dat volgens tellingen van de gemeente de parkeerdruk in het gebied rond de Noorderhavenkade hoog is; vooral in avonden en 's nachts. Aan de bewoners is vervolgens gevraagd op welke manier(en) volgens hen de parkeersituatie in de buurt verbeterd kan worden. In figuur 3.1 zijn de antwoorden weergegeven. De respondenten mochten meer antwoorden geven en zo nodig ook een eigen antwoord formuleren bij de optie “anders, namelijk”. Uit de figuur blijkt dat een klein deel van de respondenten niet wil dat er iets verandert aan het parkeren (15%) of hierover geen mening heeft (3%). Het uitbreiden van het aantal bovengrondse parkeerplekken is veruit het vaakst als oplossing aangedragen: de helft van de respondenten heeft dit als verbeteroptie aangekruist. Uitbreiden van het betaald parkeren tot 23 uur, parkeren alleen voor vergunninghouders en een ondergrondse parkeergarage zijn drie oplossingen die elk door een vijfde tot een kwart van de respondenten zijn genoemd. Weinig respondenten (3%) denken dat het verhogen van het tarief voor betaald parkeren een oplossing is. Uit onderstaande figuur blijkt verder nog dat de ideeën van autobezitters en bewoners zonder auto over mogelijke verbeteringen voor het parkeren in de buurt niet veel verschillen.

Figuur 3.1: Antwoord van respondenten op de vraag “Wat wilt u dat er gebeurt om de parkeersituatie te verbeteren?”



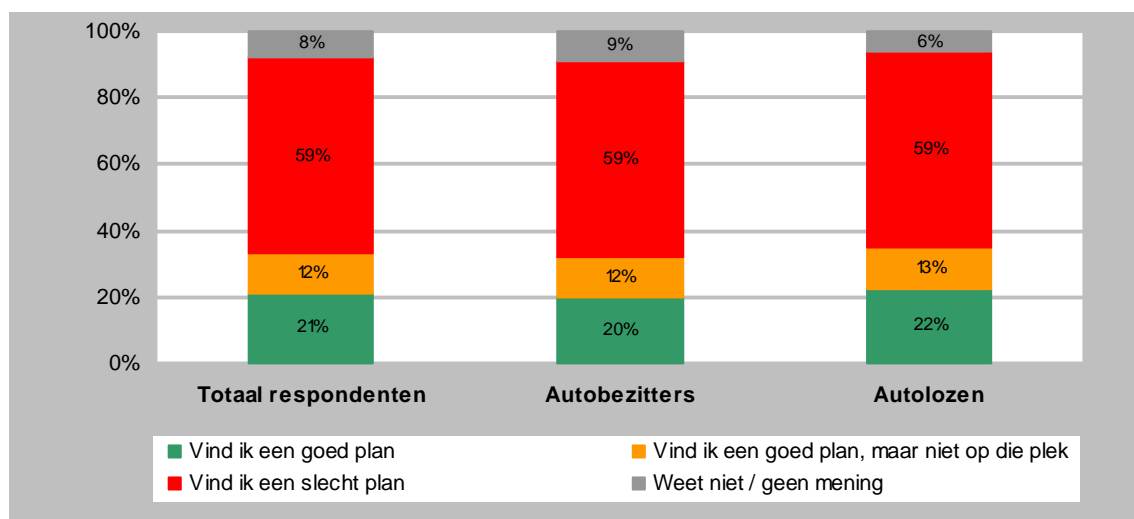
Van de respondenten heeft 15% in eigen woorden een oplossing aangedragen, waarbij een andere inrichting en/of benutting van de ruimte voor (mogelijke) parkeerplekken (zoals de oriëntatie van de parkeervakken en het belijnen van parkeervakken) opvallend vaak wordt genoemd, namelijk door 29%. Sommigen verwezen daarbij ook naar de oude trambaan (lijn 3). Ruim een kwart van de antwoorden had geen betrekking op de vraag. Andere suggesties die een aantal keer zijn gedaan zijn het aantal auto's of vergunningen per woning maximaleren (8%), overdag gratis parkeren en daarna betaald (7%), vergunningen voor een 2^e of 3^e auto duurder maken (6%), een parkeergarage alleen voor bewoners (5%) en specificaties over het parkeren voor vergunninghouders (na 23 uur alleen voor vergunninghouders, bepaalde vakken alleen voor vergunninghouders of alleen kort parkeren voor niet-vergunninghouders) (5%). Alle door bewoners zelf omschreven suggesties zijn in te zien via de deelgemeente.

3.2 Een ondergrondse parkeergarage

Als oplossing voor de volgens de gemeente hoge parkeerdruk in de buurt heeft de deelgemeente Noord een plan gemaakt voor een parkeergarage met 200 à 250 plekken onder een deel van het park aan de Noorderhavenkade, tussen het grafisch lyceum en de basisscholen met kinderopvang. Het bestemmingsplan is hiervoor inmiddels gewijzigd. Tijdens een informatieavond voor bewoners begin juli 2006 bleek dat er onder de aanwezigen veel weerstand bestond tegen dit plan. Het was echter onduidelijk in hoeverre de groep aanwezigen representatief was voor de buurt. In de vragenlijst voor dit onderzoek die naar alle adressen in het gebied rondom de Noorderhavenkade is gestuurd, is daarom ook een vraag opgenomen over de mening van de bewoners over het plan.

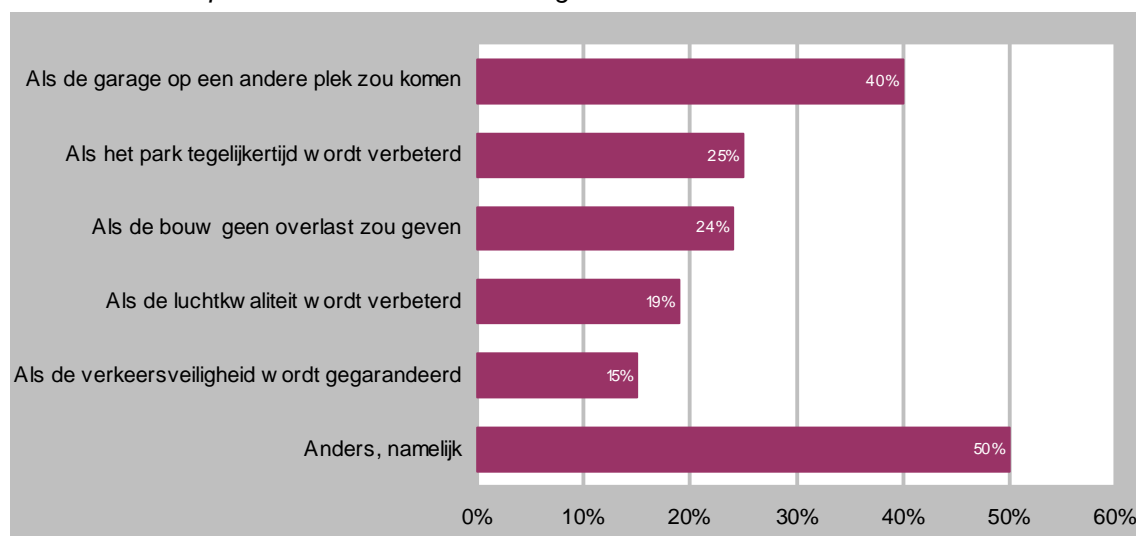
Uit figuur 3.2 blijkt dat een vijfde van de respondenten de ondergrondse parkeergarage een goed plan vindt. Ruim een tiende vindt het plan wel goed, maar de locatie niet geschikt. Een meerderheid van 59% van de respondenten vindt het een slecht plan. De rest weet het niet of heeft hierover geen mening (8%). Ook hier geldt dat de mening van de autobezitters maar weinig afwijkt van die van degenen zonder auto.

Figuur 3.2: Antwoord van alle respondenten, autobezitters en autolozen op de vraag "Wat vindt u van het plan voor een ondergrondse parkeergarage onder de Noorderhavenkade?"



Aan degenen die het plan voor de ondergrondse parkeergarage of alleen de locatie ervan niet goed vinden, is gevraagd onder welke voorwaarden ze het plan wél zouden goedkeuren. De respondenten mochten meer antwoorden geven, die in figuur 3.3 zijn weergegeven. De meest genoemde voorwaarde (door 40%) is een andere locatie van de parkeergarage, waarbij het Stadhoudersplein veruit het vaakst (door een vijfde) is genoemd. Andere vaker genoemde locaties zijn de ruimte voor de Edah, de Gordelweg, de Statenweg en het metro-/Randstad-railstation. Ruim een vijfde noemde als voorwaarde een gelijktijdige verbetering van het park (25%) en het voorkomen van overlast door de bouw van de garage (24%). Een iets kleinere groep heeft als voorwaarde voor hun goedkeuring van het plan dat de luchtkwaliteit wordt verbeterd (19%) en/of dat de verkeersveiligheid wordt gegarandeerd (15%). De (gedeeltelijke) tegenstanders konden ook in eigen woorden een antwoord formuleren bij “anders namelijk”, wat maar liefst de helft heeft gedaan, waarvan weer bijna de helft heeft aangegeven het ‘nooit’ een goed plan te zullen vinden. Wat redelijk vaak als concrete voorwaarde wordt genoemd is de prijs: de garage moet (bijna) gratis zijn of niet duurder dan wat men nu kwijt is. Alle door bewoners zelf geformuleerde voorwaarden zijn in te zien via de deelgemeente.

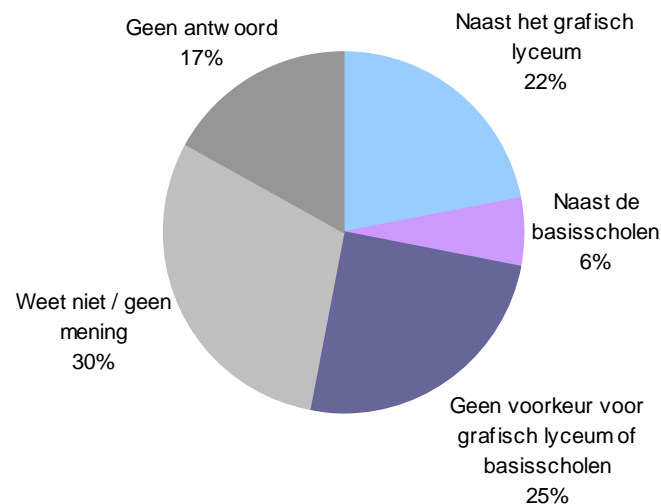
Figuur 3.3: Antwoord op de vraag “Wanneer zou u het plan wel goed vinden?” van respondenten die een ondergrondse parkeergarage een slecht plan vinden of het plan wel maar de locatie niet goed vinden



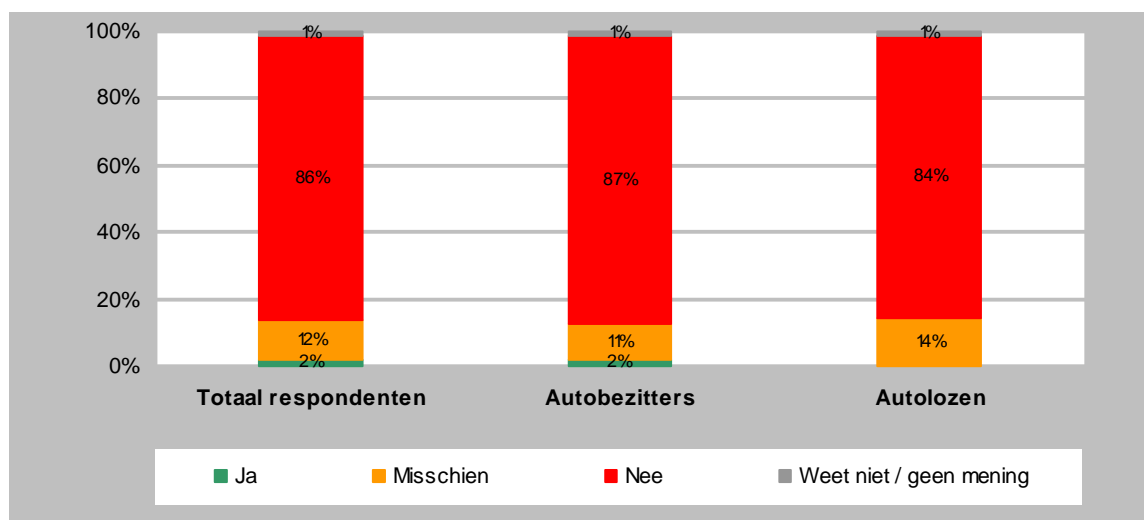
Voor een garage onder het park aan de Noorderhavenkade zijn twee locaties mogelijk: naast het grafisch lyceum of naast de basisscholen. Aan alle bewoners is gevraagd wat zij de meest geschikte plek vinden. Figuur 3.4 illustreert dat bijna de helft van de respondenten hierover geen mening heeft (30%) of geen antwoord heeft gegeven (17%); de laatste groep heeft wellicht niet geantwoord omdat ze tegen de garage zijn. De overige respondenten hebben de vraag wel beantwoord: 25% heeft geen voorkeur voor het grafisch lyceum of de basisscholen, 22% heeft een voorkeur voor het grafisch lyceum en slechts een kleine groep van 6% heeft een voorkeur voor de basisscholen. Op basis van deze uitkomsten lijkt een garage onder de Noorderhavenkade naast het Grafisch Lyceum de meest wenselijke plek.

Tot slot is gevraagd of buurtbewoners zelf gebruik zouden maken van een parkeergarage onder de Noorderhavenkade. Daarbij is aangegeven dat een plek circa 50 euro per maand zal kosten. Uit figuur 3.5 blijkt dat dit maar in zeer geringe mate het geval zou zijn: 2% van de respondenten zou zelf van de garage gebruik maken en 12% zou dit misschien doen. Onder autobezitters alleen blijkt het animo vrijwel exact hetzelfde te zijn.

Figuur 3.4: *Antwoord van alle respondenten op de vraag “Wat vindt u de meest geschikte plek voor een parkeergarage onder de Noorderhavankade?”*

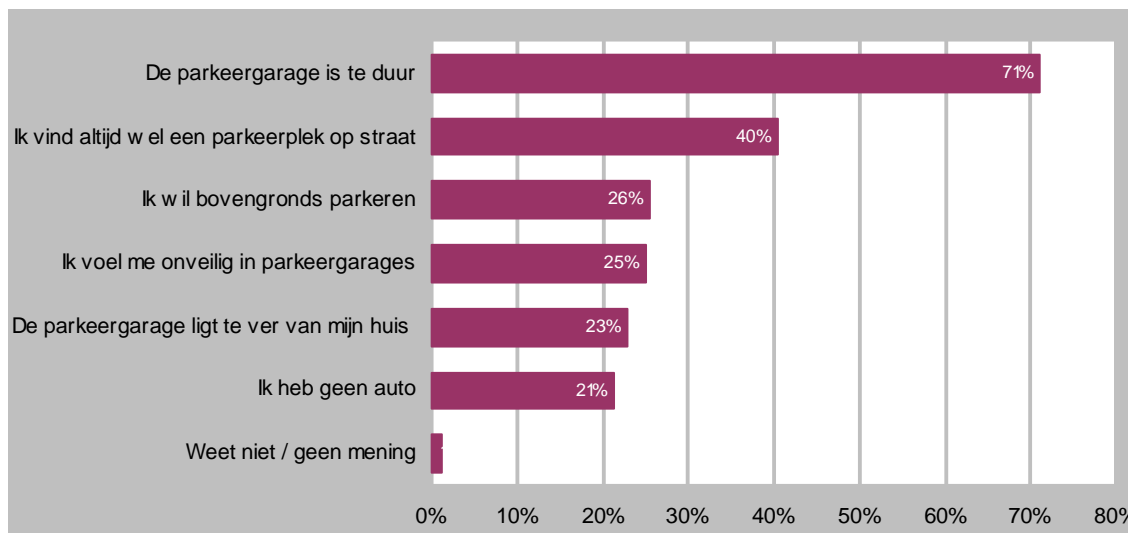


Figuur 3.5: *Antwoord van alle respondenten, autobezitters en autolozen op de vraag “Zou u zelf gebruik maken van een parkeergarage onder de Noorderhavenkade?”*



In figuur 3.6 is weergegeven waarom bewoners geen of misschien gebruik denken te zullen maken van de voorgestelde parkeergarage. Men mocht meerdere redenen opgeven. De belangrijkste reden zijn de kosten: 71% vindt de garage te duur. Zo'n 40% zou de parkeergarage niet of alleen misschien gebruiken omdat men altijd wel een plek op straat denkt te vinden. Ongeveer een kwart wil bovengronds parkeren, voelt zich onveilig in parkeergarages en/of vindt dat de garage te ver van huis ligt. Een vijfde geeft als reden dat men geen auto heeft.

Figuur 3.6: Antwoord van respondenten die geen of misschien gebruik zouden maken van een ondergrondse parkeergarage op de vraag “Waarom zou u geen gebruik maken van de parkeergarage?”



3.3 De noordelijke en de zuidelijke helft van het gebied

Ook over mogelijke verbeteringen van de parkeersituatie in het Noorderhavenkadegebied denkt men in de noordelijke en de zuidelijke deel van het gebied niet helemaal eender. Zo wil men in het zuidelijke deel iets vaker dat er iets gebeurt: in het noordelijke deel wil 18% dat er niets gebeurt, tegen 10% in het zuidelijk deel, en alle voorgelegde manieren om de parkeersituatie te verbeteren worden in het zuidelijke deel iets vaker genoemd.

De geplande ondergrondse parkeergarage wordt bovendien in het zuidelijk deel iets vaker een goed plan gevonden: 24% vindt het een goed plan, tegen 18% in het noordelijk deel. Anderzijds vindt 55% in het zuidelijk deel het een slecht plan, tegen 61% in het noordelijk deel. Een goed plan maar niet op die plek tenslotte vindt 11% het in het zuidelijke deel, en 12% in het noordelijke deel. Bij de bezwaren worden in het zuidelijke deel iets vaker de veiligheid en de luchtkwaliteit genoemd, en iets minder vaak de plek.

Ook bij de vraag naar de meest geschikte plek zijn er verschillen: de voorkeur voor naast het grafisch lyceum is in het zuidelijke deel iets minder groot. In het noordelijke deel heeft 24% van alle bewoners voorkeur voor de locatie naast het grafisch lyceum, 4% voor de locatie naast de basisscholen en 24% geen voorkeur; in het zuidelijke deel heeft 19% voorkeur voor de locatie naast het grafisch lyceum, 10% voor de locatie naast de basisscholen en 28% geen voorkeur.

Bij de vraag of men zelf gebruik zou maken van een parkeergarage onder de Noorderhavenkade tenslotte antwoorden iets meer bewoners in het zuidelijke deel met ‘misschien’ (14%), tegen 10% in het noordelijke deel. Met een volmondig ‘ja’ antwoordt in het zuidelijke deel 2%, tegen 1% in het noordelijke deel. Dat men toch wel een plek op straat vindt is in het noordelijke deel wat vaker een reden om géén gebruik te maken van de garage (46%) dan in het zuidelijke deel (35%). De andere redenen worden in noord en zuid deel in vergelijkbare mate genoemd.

Bijlage

Bezoekadres: Goudsesingel 78
3011 KD Rotterdam
Postadres: Postbus 21323
3001 AH Rotterdam

Website: www.cos.rotterdam.nl
E-mail: M.Brokken@cos.rotterdam.nl
Telefoon: 010 489 9566
Fax: 010 489 9501

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: MB / 06-194
Aantal pagina's: 1
Aantal bijlagen: vragenlijst en
antwoortenvelope
Betreft: onderzoek parkeersituatie

Datum: 5 oktober 2006

Geachte bewoner(s),

Volgens tellingen van de gemeente is het op bepaalde tijdstippen zeer moeilijk om een parkeerplek te vinden in uw buurt. De deelgemeente Noord wil hier iets aan doen en is benieuwd naar uw mening over de parkeersituatie en plannen om deze te verbeteren.

Het Centrum voor Onderzoek en Statistiek voert daarom op verzoek van de deelgemeente Noord een onderzoek uit naar het parkeren in uw buurt. Wij willen graag weten wat u van de parkeersituatie in uw buurt vindt en of uw parkeerervaringen overeenkomen met de tellingen van de gemeente. Ook zijn wij benieuwd naar uw mening over mogelijke oplossingen voor het verminderen van de parkeerdruk. In het bijzonder zijn wij nieuwsgierig naar uw oordeel over het plan van de deelgemeente Noord om onder het park aan de Noorderhavenkade een ondergrondse parkeergarage met 200 à 250 parkeerplekken te bouwen voor de buurt.

Wij hopen dat u mee wilt werken aan dit onderzoek. Als bijlage bij deze brief treft u een vragenlijst aan. Wij verzoeken u vriendelijk deze vragenlijst in te vullen en terug te sturen in bijgaande antwoortenvelope. Een postzegel plakken is niet nodig. Met uw antwoorden wordt uiteraard vertrouwelijk omgegaan.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,



drs. C.H. Oudijk
directeur Centrum voor Onderzoek en Statistiek

VRAGENLIJST PARKEREN IN DE BUURT

Voordat u begint.....

Wilt u het antwoord dat voor u van toepassing is aankruisen.

Kruis steeds één antwoord per vraag aan, tenzij anders aangegeven.

Probeer uw antwoorden duidelijk *binnen de vakjes* op te schrijven en aan te kruisen.

Als u een verkeerd antwoord heeft aangekruist, dit hokje graag helemaal zwart maken.

Let goed op doorverwijzingen. Soms kunt u een vraag overslaan als die niet voor u van toepassing is.

1. Bezit u op dit adres auto's?

☐ Ja, het aantal auto's op dit adres bedraagt:

(aantal invullen svp)

☐ Nee ~~e~~ door naar vraag 4

2. Waar wordt de auto 's nachts geparkeerd? (svp aangeven voor elke auto op adres)

	Eerste auto	Tweede auto	Derde auto
Eigen garage, tuin, carport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voor de deur, vlak bij huis op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verder weg op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elders in een garagegebouw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wisselend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weet niet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Niet van toepassing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Hoe vaak moet u bij thuiskomst lang zoeken om een parkeerplek te vinden?

- ☐ Zelden tot nooit
☐ Soms
☐ Vaak
☐ (Vrijwel) altijd
☐ Weet niet

4. Hoe moeilijk is het vinden van een parkeerplek bij uw woning meestal op onderstaande tijdstippen?

	Niet Moeilijk	Moeilijk	Vrijwel onmogelijk	Weet niet
Op werkdagen overdag (van 9 tot 18 uur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Op werkdagen 's avonds (van 18 tot 23 uur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Op werkdagen 's nachts (van 23 tot 9 uur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In weekend overdag (van 9 tot 18 uur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In weekend 's avonds (van 18 tot 23 uur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In weekend 's nachts (van 23 tot 9 uur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Hoe tevreden bent u over de huidige parkeersituatie bij uw woning?

- ☐ Zeer tevreden
☐ Tevreden
☐ Neutraal
☐ Ontevreden
☐ Zeer ontevreden
☐ Weet niet / geen mening

6. Vindt u dat er iets moet veranderen aan de parkeersituatie in uw buurt?

- ☐ Ja, ook als dat me meer geld kost
☐ Ja, maar niet als dat me meer geld kost
☐ Neet
☐ Weet niet / geen mening

7. Volgens tellingen van de gemeente is de parkeerdruk in uw buurt hoog, met name in de avonden en 's nachts. Wat wilt u dat er gebeurt om de parkeersituatie te verbeteren? (Meer antwoorden mogelijk)

- ☐ Niets
- ☐ Uitbreiden van het betaald parkeren tot 's avonds 23.00 uur
- ☐ Verhogen van het tarief voor betaald parkeren
- ☐ Parkeren alleen voor vergunninghouders
- ☐ Uitbreiden van het aantal bovengrondse parkeerplekken
- ☐ Een ondergrondse parkeergarage
- ☐ Weet niet / geen mening
- ☐ Anders, namelijk

8. De deelgemeente heeft een plan gemaakt voor een ondergrondse parkeergarage met 200 à 250 plaatsen aan de Noorderhavenkade, onder een deel van het park tussen het grafisch lyceum en de basisscholen met kinderopvang. Wat vindt u van dit plan?

- ☐ Vind ik een goed plan *→ door naar vraag 10*
- ☐ Vind ik een goed plan, maar niet op die plek
- ☐ Vind ik een slecht plan
- ☐ Weet niet / geen mening

9. Wanneer zou u het plan wel goed vinden? (Meer antwoorden mogelijk)

- ☐ Als de parkeergarage op een andere plek werd gebouwd, namelijk
- ☐ Als de bouw van de parkeergarage geen overlast zou geven
- ☐ Als de verkeersveiligheid wordt gegarandeerd
- ☐ Als de luchtkwaliteit wordt verbeterd
- ☐ Als het park tegelijkertijd wordt verbeterd

- ☐ Anders, namelijk

10. Wat vindt u de meest geschikte plek voor een parkeergarage onder de Noorderhavenkade?

- ☐ Naast het grafisch lyceum
- ☐ Naast de basisscholen
- ☐ Ik heb geen voorkeur voor een plek bij het grafisch lyceum of de basisscholen
- ☐ Weet niet / geen mening

11. Zou u zelf gebruik maken van een parkeergarage onder de Noorderhavenkade? Een plek kost circa 50 euro per maand.

- ☐ Ja *→ door naar vraag 13*
- ☐ Misschien
- ☐ Nee
- ☐ Weet niet / geen mening

12. Waarom zou u geen gebruik maken van de parkeergarage? (Meer antwoorden mogelijk)

- ☐ Ik heb geen auto
- ☐ Ik vind altijd wel een parkeerplek op straat
- ☐ De parkeergarage ligt te ver van mijn huis
- ☐ De parkeergarage is te duur
- ☐ Ik voel me onveilig in parkeergarages
- ☐ Ik wil bovengronds parkeren
- ☐ Weet niet / geen mening

13. Tot slot: wat is uw postcode? (Deze willen we graag weten om te kunnen beoordelen of de mening over het parkeren en het plan voor een ondergrondse parkeergarage verschilt per straat; uw antwoorden blijven anoniem!)

***Wij danken u vriendelijk voor uw medewerking.
U kunt de vragenlijst terugsturen in de bijgevoegde antwoordenveloppe.
U hoeft geen postzegel op de envelop te plakken.***

Publicatie-overzicht COS

november 2006

Algemeen

Feitenkaart Omnibusenquête 2006	2006
Handleiding voor het opstellen van meetbare doelstellingen	2006
Kerncijfers Rotterdam 2006	2006
Monitor Prins Alexander 2005	2006
Binnenstadsmontior 2005	2005
Staat van Rotterdam 2005	2005
Feitenkaart Rotterdam in Europees perspectief	2004
Staat van de Jeugd	2004
De G4 in de peiling	2003
Stadspeiling Vlaardingen 2003	2003

Arbeid en Inkomen

De Rotterdamse marktbezoeker 2006.	2006
Feitenkaart de Rotterdamse kantorenmarkt per 1 januari 2006	2006
Monitor lage inkomens Delft. 1e meting	2006
Feitenkaart Inkomensgegevens Rotterdam op deelgemeente- en buurtniveau 2003	2006
Inventarisatie bedrijventerreinen regio Rotterdam	2006
Monitor Gemeentelijke Lastendruk Rotterdam, 2003-2006*	2006
Feitenkaart Inkomensgegevens Rotterdam en regio 2002	2005
Rotterdamers over werken bij de gemeente 2005	2005
Feitenkaart economie en arbeidsmarkt in Rotterdam	2005
Economische statistiek per deelgemeente	2004
Monitor vraagzijde arbeidsmarkt havengebonden cluster, Rijnmond. Een pilot.	2004

Bevolkingsgroepen

Chinezen in Rotterdam	2006
Monitor allochtone ouderen IJsselmonde	2005
Minderhedenmonitor 2003. Integratie en inburgering	2004
Sociale integratie en de islam in Rotterdam	2004
Emancipatiemonitor Rotterdam 2004	2004
Lus di Trafiko in 2003. Het jaar van de uitvoering	2004
Feitenkaart kerncijfers Antillianen in Rotterdam	2004
Prognose bevolkingsgroepen Rotterdam 2017	2003
De maatschappelijke rol van de Rotterdamse moskeeën	2003

Communicatie en klanttevredenheid

Tevredenheidsmeting Feijenoord 2006	2006
Rotterdamers over de gemeentelijke dienstverlening 2006.	2006
Gebruik en waardering JOS Intranet	2006
Stadswinkel op voorhand	2006
Rapportage Mediagebruik Rotterdamse Ambtenaren	2005
Communicatie wijkveiligheid. Effectmeting maart 2005. Middelland	2005
Communicatie wijkveiligheid. Effectmeting maart 2005. Tussendijken	2005
Rotterdam bekeken en beluisterd in 2004	2004
Communicatie wijkveiligheid. Effectmeting september 2004 Spangen	2004
Klanten over het City Informatie Centrum	2004

Demografie

Trendprognose Rotterdam 2020	2006
De bevolkingsontwikkeling van Rotterdam 2003-2004	2004
Huishoudensprognose Rotterdam 2017	2003
Inpakken en wegwezen: migratie-onderzoek Rotterdam en regio 1998-2000	2002
Verhuizen in Rotterdam, onderzoek verhuisbewegingen 1995-2000	2002

Kunst en cultuur

Cultuurparticipatie van Rotterdamers 2005	2006
Klanttevredenheid SKVR	2006
Rotterdamers en de bibliotheek 2005	2005
Belangstelling voor opera in Rotterdam 2004	2004

Leefbaarheid en Veiligheid

Monitor hot spots Rotterdam 3e meting (2005)	2005
Herkenning van radicalisering	2005

Nulmeting Leefbaarheid Opvang Pijnackerstraat Oude Noorden	2005
Rotterdamers over het milieu 2005. Resultaten uit de Omnibusenquête 2005	2005
Blokken aan de Laan. Effecten van de fysieke aanpak van twee bouwblokken in de hot spot Dordtselaan	2005
Woonwensen van WBR-huurders in Nieuw Crooswijk	2003
Bewonersonderzoek afvalscheiding	2003
Monitor Delfshaven schoon najaar 2002	2003
Hondenpoep onder de loep	2003
Bovengrondse problemen bij ondergrondse containers	2002
<u>Onderwijs</u>	
Leerlingprognoses primair onderwijs Rotterdam 2005-2020	2006
Leerlingprognoses primair onderwijs Rotterdam 2004 - 2019	2005
Integratie in het primair onderwijs Rotterdam	2005
Wonen en leren van volwassenen in de regio	2005
Belangstelling Openbaar Daltononderwijs Papendrecht	2004
<u>Politiek en bestuur</u>	
Opkomen voor Rotterdam	2006
Analyse deelraadsverkiezingen 2006	2006
Skyline op ooghoogte	2006
Analyse gemeenteraadsverkiezingen 2006	2006
Feitenkaart negende Belevingsmonitor	2005
<u>Ruimtelijke ordening en verkeer</u>	
Mobiliteit in Rotterdam, de stadsregio en Nederland 2004-2005	2006
Rotterdamers over het verkeer 2006	2006
Belevingsonderzoek groene golf Schiekade/Schieweg	2006
Rotterdamers over imagobepalende plekken in de openbare ruimte	2005
Rotterdamers en parkeren 2002. Resultaten uit de Omnibusenquête 2002	2002
<u>Vrijtijdsbesteding</u>	
Rotterdamers in hun vrije tijd 2005	2006
Recreatief bezoek van Rotterdamers aan Rotterdam 2005	2006
Vrijwilligerswerk en informele hulp in Rotterdam 2005	2006
Relevante trends voor het vrijwilligerswerk in 2020	2006
Rotterdamers in de wintermaanden van 2005	2005
Joffen in Feijenoord.	2005
Vrijtijdsdeelname onder 55-plussers	2003
Tijdsbesteding en uitgaansgedrag van Rotterdamse jongeren	2002
<u>Welzijn en Volksgezondheid</u>	
Jonge moeders in Rotterdam. Stand van zaken 2004	2004
Sociale kaart 2004. Stadsregio Rotterdam	2004
Kinderen en opvang. Monitor kinderopvang Rotterdam 2002	2002
<u>Wonen</u>	
Bewoners over het nieuwe dure huursegment	2006
Rotterdamers over de verkoop van huurwoningen 2006	2006
Monitor Aanbodmodel Rotterdam 2005	2006
Rotterdamers over herstructurering 2006	2006
Monitor Woonruimteverdeling Stadsregio Rotterdam 2005	2006
Kans van slagen. Monitor woonruimteverdeling Stadsregio Rotterdam. 2005 kwartaal 4	2006
Feitenkaart aandachtsgroepen volkshuisvestingsbeleid Rotterdam en regio 2002	2005
Evaluatie experiment huisvestingsvergunning	2005
Bewonersonderzoek Nesselande	2005
Bewoners van nieuwbouwwoningen in Hoge Heren en Hoge Erasmus	2003
Quick scan van de Rotterdamse kamermarkt	2003
<u>Overig</u>	
Rapportage Warmtekrachtkoppeling Bergschenhoek	2005
Rotterdamers en computers 2005	2005
Evaluatie stoelmassage dS+V. Resultaten uit een enquête bij drie dS+V-afdelingen	2004

*Bovenstaand overzicht is een greep uit het publicatie-aanbod van het Centrum voor Onderzoek en Statistiek.
Een compleet publicatie-overzicht is te raadplegen op het Internet: www.cos.rotterdam.nl*